

УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор КБНЦ РАН,  
кандидат технических наук

\_\_\_\_\_ З.В. Нагоев

« 12 » мая \_\_\_\_\_ 2026 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (КБНЦ РАН) о диссертационной работе Зайдуллина Баязита Ркаиловича «Национальный образ мира в драматургии Туфана Миннуллина (конец XX – начало XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Б.Р. Зайдуллина посвящено актуальной и теоретически значимой проблеме – изучению национального образа мира как целостной художественной системы в творчестве одного из крупнейших татарских драматургов второй половины XX – начала XXI века Туфана Миннуллина (1930–2012). Работа выполнена на стыке литературоведения, культурологии и философии, что соответствует современным тенденциям гуманитарного знания и отвечает вызовам времени, требующим глубокого осмысления механизмов сохранения и трансляции этнической идентичности в условиях глобализации. По верному заключению соискателя, «национальный образ является комплексным концептом, отражающим многовековой опыт народа, его культуру и духовные ценности, изучение которого требует междисциплинарного подхода и глубокого понимания культурного контекста» (с. 23).

**Актуальность исследования** не вызывает сомнений: это первая попытка научного системного изучения национального образа мира в драматургии Туфана Миннуллина конца XX – начала XXI века как целостной художественной системы, отражающей мировоззренческие, культурные и исторические трансформации в социокультурной жизни татарского народа. В эпоху глобализации, унификации ценностей и угрозы культурной ассимиляции особую значимость приобретает научное осмысление такой проблемы, как литература – и драматургия в особенности – становится пространством сохранения национальной памяти, этнических ценностей и мировоззренческих ориентиров. Татарская драматургия обозначенного периода, переживавшая период интенсивного идейно-эстетического обновления, до сих пор не была предметом комплексного анализа именно с

точки зрения национального образа мира. Творчество Т. Миннуллина, чьи пьесы служат подлинной художественной летописью татарского народа, отражающей его радости, надежды и разочарования переходной эпохи, также не получило системного освещения в указанном ракурсе. Диссертация Б.Р. Зайдуллина восполняет этот существенный пробел, предлагая целостную концепцию формирования и функционирования национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина, что определяет ее научную и практическую востребованность.

**Научная новизна диссертации** весома, поскольку впервые национальный образ мира в драматургии Т. Миннуллина рассмотрен как целостная, динамично развивающаяся система, отражающая эволюцию идейно-эстетических взглядов драматурга. В научный оборот введены малоизвестные и неисследованные пьесы классика, что расширяет источниковую базу татарского литературоведения. Предложена оригинальная классификация архетипических структур, автор обозначает их как каркасы-структуры: «индивидуализм», «изменение», «принадлежность», «стабильность». Выявлен «триединый религиозный дискурс» (тэнгрианство, ислам, христианство), отражающий мультирелигиозность татарского социума и полифоничность мировоззрения самого драматурга. Установлены основные мотивы (родная земля, малая родина, дом, судьба, любовь, семья, грех и др.) и их роль в формировании национального образа мира. Впервые проанализированы семантические и семиотические элементы поэтики произведений (категория времени, архетипы, символические детали) в их этнопоэтическом измерении.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений** обеспечивается совокупностью факторов. Во-первых, это тщательная проработка теоретической базы: автор обращается к трудам классиков отечественного и зарубежного литературоведения (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.Е. Хализев), философов и культурологов (Г.Д. Гачев, А.Ф. Кофман, М. Хайдеггер), а также к работам ведущих татарских литературоведов (А.Г. Ахмадуллин, Н.Г. Ханзафаров, Д.Ф. Загидуллина, А.М. Закирзянов и др.), что позволило осмыслить и раскрыть сложное понятие «национальный образ мира», выстроив его иерархическую структуру и определив место в ряду смежных терминов («картина мира», «художественный образ мира», «национальная картина мира»). Во-вторых, достоверность обеспечивается репрезентативным корпусом анализируемых текстов. Соискатель привлекает более двадцати пьес Т. Миннуллина, созданных в период 1990–2010 гг., в числе которых как хорошо известные («Любовница», «Зятья Гэргэри», «Мулла»), так и малоизученные произведения («Наваждение», «Ты меня видишь?», «Легенда», «Сон», «Обет» и др.). Прослежена эволюция национального образа мира в позднем периоде творчества драматурга. В работе применен комплекс взаимодополняющих методов исследования (герменевтический, историко-литературный, структурный, компаративный), которые соответствуют цели и

задачам работы. Герменевтический метод позволяет проникнуть в глубинные слои смысла, структурный – выявить инвариантные модели архетипов, компаративный – исследовать творчество Т. Миннуллина в широком контексте не только татарской, но и русской и зарубежной драматургии (в диссертации проводятся параллели с «театром абсурда», «театром жестокости» А. Арто, постмодернистской драмой).

Структура диссертации логична и полностью соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 220 наименований, включая источники на русском и татарском языках, а также электронные ресурсы.

**Первая глава** «Художественный образ мира как компонент поэтики драматургического текста» носит теоретико-методологический характер. В первом параграфе («Национальный образ мира как теоретическая проблема») автор демонстрирует глубокое понимание эволюции ключевых терминов, прослеживая их путь от физики и философии до современного литературоведения. Особо ценным представляется разграничение коллективного и индивидуального образов мира, а также указание на динамический, исторически изменчивый характер национального образа мира при сохранении инвариантного «ядра», воплощающего особенности языка, культуры и менталитета. Соискатель детально иллюстрирует, что национальный образ мира – не застывшая данность, но подвижная структура, реагирующая на социальные, политические и культурные изменения. Второй параграф («Этнические духовные ценности и идеалы в татарской драматургии рубежа XX–XXI веков») представляет собой развернутую панораму татарской драматургии переходного периода с характерными для нее признаками (обращение к архетипам и мифологемам, использование художественного приема «театр в театре», сочетание художественного вымысла и исторической правды, создание образов известных личностей в истории татарского народа). Диссертант, анализируя ключевой объект исследования – пьесы Т. Миннуллина («Зятя Гэргэри», «Душа моя», «Ильгизар Вера»), в сопоставительном аспекте рассматривает произведения и других татарских драматургов («Мой белый калфак...» И. Юзеева, «Ханская дочь», «Страна белых корней» Р. Хамида, «Домовой» М. Гилязова, «Немая кукушка» З. Хакима, «Артисты из Алепле» Амануллы, «Мост над адом» Р. Батуллы и др.), что, безусловно, усиливает контекст исследования, создает необходимый фон для последующего углубленного изучения творчества автора. Такой подход также позволяет реконструировать тот ценностный универсум (миролюбие, трудолюбие, гостеприимство, уважение к старшим, стремление к сохранению языка и традиций), внутри которого работает Т. Миннуллин, и показать, что национальный образ мира – не персональная фантазия отдельного автора, а результат коллективной работы представителей национальной литературы.

**Вторая глава** «Формирование национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина на пересечении общественно-политических и

духовно-философских проблем» является смысловым центром диссертации. Автор выделяет два ключевых процесса, определивших облик татарской драматургии рубежа веков. В первом параграфе «Демифологизация советского прошлого и поиск путей нравственного очищения» исследуется процесс художественного переосмысления и разрушения традиционных мифов и догм, главный результат которого видится в «переоценке устоявшихся стереотипов мышления и поведения, что способствует формированию более рационального, осознанного подхода к восприятию мира» (с. 54). Диссертант убедительно показывает, как Т. Миннуллин (наряду с другими татарскими драматургами) деконструирует базовые советские мифы и создает новые художественные модели, отвечающие вызовам постсоветского времени.

На основе анализа пьес «Конокрад», «Наваждение», «Родословная», «Свояк не богатство, коза не родня» соискатель выявляет и подвергает критике основные виды мифов о советском периоде: миф о «светлом будущем» и иллюзорной заботе государства о человеке; миф о бесконфликтном «советском человеке» и гармоничном коллективизме; миф о рациональной и эффективной бюрократии. При этом диссертант подчеркивает, что Т. Миннуллин не ограничивается разрушением старых мифов, а создает новый тип героя, осознающего свою национальную идентичность и стремящегося к сохранению этнических традиций, достижению духовной свободы. Писатель предлагает позитивную программу нравственного очищения – через обращение к семье, вере, национальной памяти, через восстановление связи поколений. Во втором параграфе («Религиозно-нравственный дискурс как средство сохранения культурно-исторической информации») прослеживается эволюция религиозной тематики в татарской драматургии от дореволюционной классики через советский атеистический период к постсоветскому возрождению. На материале пьес «Любовница», «Мулла» Б.Р. Зайдуллин выявляет специфику воплощения в религиозном дискурсе таких мотивов как «грех», «вера», «вера в Творца», «освобождение». По заключению соискателя, религиозно-нравственный дискурс способствует укреплению национального самосознания, объединению духовных и этических ориентиров для сохранения культурного и исторического наследия.

**В третьей главе** «Литературно-эстетические искания Т. Миннуллина в аспекте этнических тем и мотивов» национальный образ мира рассматривается через призму этнических тем, мифопоэтики и художественного переосмысления архетипов. В первом параграфе («Особенности использования архетипов и мифопоэтики в пьесах последних лет») автор предлагает оригинальную типологию архетипических структур, обозначенных как каркасы-структуры, на которые опирался Т. Миннуллин в процессе создания национального образа мира: «индивидуализм» (выражается в мотивах свободы, осознания, безопасности, а также в архетипах мудреца и искателя – пьесы «Старик из деревни Альдермеш»,

«Мы уходим, вы остаетесь», «Муки совести», «Наваждение»); «изменение» (связан с мотивами мастерства, силы духа, независимости, а также с архетипами воина, мудреца, бунтаря – пьесы «У совести вариантов нет», «Колыбельная», «Гармонь и скрипка»); «принадлежность» (раскрывается через мотивы соответствия, гармонии, близости по духу, а также через архетипы героя, шута, возлюбленной, дома и родины – пьесы «Ильгизар Вера», «Свояк не богатство, коза не родня», «Зятья Гэргэри», «Душа моя», «Искал тебя, любимая», «Шесть невест, один жених»); «стабильность» (выражается в мотивах созидания, служения, самоконтроля, а также в архетипах Бога-Творца, матери, священнослужителя, рода – пьесы «У совести вариантов нет», «Мы уходим, вы остаетесь», «Все плывут и плывут облака»). Диссертант убедителен в утверждении, что отмеченные каркасы не изолированы, а часто накладываются друг на друга в рамках одного произведения, создавая сложную, полисемантическую структуру. В данном контексте соискатель подчеркивает обоснованность обращения Т. Миннуллина к эффективному методу мифопоэтики, позволяющему наполнить художественный текст интертекстуальными отсылками к мифологическим источникам и осмыслить актуальную проблему – проблему «народной памяти. Во втором параграфе («Основные мотивы в пьесах последних лет») выявляются разнообразие мотивов в позднем периоде творчества Т. Миннуллина и способы их воплощения, в совокупности отражающие специфику национального мировосприятия. В качестве основного выделяется мотив родной земли, объединяющий в себе концепты: родина, малая родина, отчий дом, деревня. В представлении автора, это не просто место рождения или географическая локация, а сакральное пространство, где покоятся предки, живут близкие, хранятся традиции. В пьесах Т. Миннуллина («Вот так случилось», «Наваждение», «Мы парни деревенские», «Душа моя», «Прощайте»), в которых конфликт строится на бинарных оппозициях *город–деревня*, *родина–чужбина*, деревня противопоставляется городу как символ подлинной национальной жизни, духовной связи поколений, нравственного здоровья. Как показывает анализ, детальную разработку в драматургии Т. Миннуллина также получает мотив судьбы, интерпретируемый драматургом не как слепой рок, но как сложное переплетение божественного предопределения и личного выбора («Любовница»). В ходе исследования диссертант также выявляет комплекс универсальных мотивов (честь, герой, любовь, жизнь, семья, «отцы и дети», «потерянное поколение», женственность, подвиг и др.), который «трансформируется в контексте новых социальных реалий, но сохраняет свою сущностную связь с традицией» (с. 123).

Не менее ценными в работе представляются выявление и анализ символических деталей, которые в пьесах Т. Миннуллина переходят в статус культурных кодов: «капка тебе» (порог, ворота) как граница своего и чужого мира, маркер перехода; галоши с красной и черной подкладкой в «Наваждении» как метафора смены эпох и невозможности жить в «чужих

галошах»; «кульяулык» (платочек) как символ чистоты, верности и преданности; открытое окно как знак романтического общения, прощания или тревожного ожидания перемен. Обоснованным видится и заключение соискателя об ориентированности художественных исканий Т. Миннуллина на создание национального образа мира как оригинальный способ сохранения национальной идентичности и духовных ценностей, что подчеркивает эстетическую и историческую значимость творчества драматурга в духовной культуре татарского народа.

В заключении диссертации в лаконичной форме подведены итоги, систематизированы выводы и, что особенно ценно, намечены перспективы дальнейшего исследования. Среди них – сравнительный анализ национального образа мира у Т. Миннуллина и других татарских писателей; изучение национального образа мира в прозе и поэзии. Это придает работе открытость, показывает, что диссертация – не финальная точка, а один из этапов в большом исследовательском проекте.

**Теоретическая значимость работы** состоит в углублении представлений о национальном своеобразии татарской литературы рубежа XX–XXI веков, в исследовании понятия «национальный образ мира» применительно к драматургическому тексту, в создании оригинальной классификации архетипических структур и мотивов, которые могут быть использованы при анализе других литератур. Особо следует отметить вклад в изучение религиозно-нравственного дискурса в национальной драматургии. Тезис о «триедином религиозном дискурсе» имеет не только литературоведческое, но и культурно-антропологическое значение, позволяя по-новому осмыслить синкретический характер татарской религиозной традиции.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его результатов в вузовских курсах по истории татарской литературы, драматургии, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, а также в школе при изучении творчества Т. Миннуллина. Результаты могут быть интересны и театральным практикам – режиссерам и актерам, работающим над постановками пьес драматурга, поскольку диссертация предлагает глубокий культурологический комментарий, позволяющий избежать поверхностных интерпретаций и раскрыть этнокультурные коды, заложенные в тексте.

**Апробация работы** является достаточной: основные положения диссертации представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Казань, Москва, Тобольск, Елабуга). По теме диссертации опубликовано 8 статей, из них 4 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Количество и качество публикаций соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Б.Р. Зайдуллина, следует высказать соображения, которые могут послужить

предметом научной дискуссии и определить перспективные направления дальнейших исследований.

1. В первой главе автор справедливо утверждает, что национальный образ мира сочетает этническую специфику и общечеловеческие ценности. Однако в ходе анализа баланс смещается в сторону этнической специфики. Хотелось бы получить более развернутые рассуждения о том, какие именно архетипы и мотивы у Т. Миннуллина выходят за рамки татарского контекста и обретают универсальное, общечеловеческое звучание.

2. Выдвинутый в Заключение тезис о «триедином религиозном дискурсе» (с. 136), безусловно, новаторский и продуктивный, однако в диссертации его доказательность (помимо анализа пьес «Мулла», «Любовница», в которых доминирует исламский дискурс) должна быть усилена обстоятельным исследованием драм «Зятя Гэргэри», «Сон», «Легенда», в которых присутствуют христианское и тенгрианское начала.

3. Предложенная четырехчастная структура («индивидуализм», «изменение», «принадлежность», «стабильность») – несомненная удача, позволяющая систематизировать разнородный материал. Однако возникает вопрос об их генетической и функциональной связи. Являются ли эти каркасы последовательными стадиями развития национального образа мира (от индивидуализма через изменение к принадлежности и стабильности) или же они сосуществуют синхронно в разных пьесах?

4. Во вводной части диссертационного исследования целесообразно представить краткий библиографический обзор литературной деятельности Т. Миннуллина, что позволит сформировать целостное представление о творческом облике драматурга.

На фоне общего благоприятного впечатления от диссертации представляется необходимым также обратить внимание соискателя на ряд имеющихся недочетов:

1. Работа написана на достойном научном уровне с соблюдением требований к стилю изложения, однако содержит опечатки, повторы, дублирование мыслей (с. 21–22, 54), а также отдельные стилистические погрешности. Например, название параграфа 3.2. «Основные мотивы в пьесах последних лет» требует корректировки. Более корректной представляется формулировка «Основные мотивы позднего периода творчества Т. Миннуллина».

2. В диссертации выявлены технические упущения. В частности, на приведенную цитату из «Российского энциклопедического словаря» (с. 24) ссылка на источник не указана. Кроме того, формулировка главы 2 в тексте диссертации не полностью соответствует указанной в Оглавлении («Формирование национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина на пересечении общественно-политических и духовно-философских проблем»).

3. Несмотря на то, что аналитический материал сопровождается иллюстрациями из художественного текста, отдельные рассуждения автора

остаются неаргументированными. В частности, при анализе драмы «Мулла» Т. Миннулина слова Б.Р. Зайдуллина: «Вспоминается реплика Валиахмета об односельчанах, не достойных духовного спасения» (с. 84) не подкрепляются соответствующим фрагментом произведения, а сопровождаются цитатой из научного источника, что нарушает логику изложения. Еще один недочет – в качестве иллюстративного материала в диссертации использован переводной текст без привлечения первоисточника. Было бы целесообразно включить в исследование художественный текст-оригинал, что значительно повысило степень достоверности.

4. Утверждение соискателя: «Нами были исследованы способы реализации категории «греха» в структуре художественного текста драмы» (с. 86) при анализе пьесы «Любовница» представляется недостаточно убедительным, так как оно не находит адекватного подтверждения в работе.

Отмеченные вопросы, которые носят частный, дискуссионный характер, и замечания ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они, скорее, указывают на дальнейшую работу в перспективе и свидетельствуют о том, что работа Б.Р. Зайдуллина может стать предметом плодотворной научной дискуссии.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.** Диссертация Б.Р. Зайдуллина «Национальный образ мира в драматургии Туфана Миннулина (конец XX – начало XXI вв.)» представляет собой самостоятельное, завершенное, обладающее внутренним единством научное исследование. Автор успешно решает сложную и актуальную задачу: описывая национальные мотивы и образы в драматургии Т. Миннулина, им реконструирована модель национального образа мира как динамичной, исторически изменчивой, и вместе с тем сохраняющей инвариантное ядро системы.

Соискатель демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, умение работать с большим корпусом художественных текстов, способность к глубоким обобщениям и концептуальным выводам. Автореферат и научные публикации Б.Р. Зайдуллина достаточно полно отражают содержание диссертации, показывают высокую степень реализации основных положений, вынесенных на защиту.

Диссертационное исследование Баязита Ркаиловича Зайдуллина «Национальный образ мира в драматургии Туфана Миннулина (конец XX – начало XXI вв.)» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (северокавказские литературы)),


доцентом, заведующим сектором карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований КБНЦ РАН Гузиевой (Сарбашевой) Аленой Мустафаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании секторов карачаево-балкарской литературы и кабардино-черкесской литературы Института гуманитарных исследований КБНЦ РАН (протокол № 2 от 08.05.2026 г.).

Присутствовало на заседании 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.*

Заведующий сектором кабардино-черкесской литературы  
Института гуманитарных исследований  
Кабардино-Балкарского научного центра РАН,  
доктор филологических наук


  
Хавжокова Людмила Борисовна  
08.05.2026 г.

Подпись заведующего сектором кабардино-черкесской литературы ИГИ КБНЦ РАН, доктора филологических наук Хавжоковой Людмилы Борисовны

ЗАВЕРЯЮ

Главный ученый секретарь КБНЦ РАН



  
Савойский Ю.В.  
12.05.2026 г.

Сведения о ведущей организации:  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр  
Российской академии наук» (КБНЦ РАН).

Адрес: 360002, Россия, КБР, г. Нальчик, Долинск, ул. Балкарова, 2.

Тел.: 8(8662) 42-29-67

E-mail: kbncran@mail.ru

Официальный сайт: www.kbncran.ru